

Sygn. akt II K 909/24/S



Wyrok ostateczny przez
SO

Orzeczenie jest prawomocne i wykonalne

z dniem... 08/04/2026

Na oryginalne właściwe podpisy
Zgodność z oryginałem stwierdza

Sekretarz sądowy

Anna Michałek

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 01 grudnia 2025 roku

Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie, II Wydział Karny, w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Sądu Rejonowego Szymon Majcher

Protokolant: Anna Dymarska

w obecności Prokuratora: nie stawił się, prawidłowo zawiadomiony

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 09 kwietnia 2025 roku, 19 maja 2025 roku, 26 czerwca 2025 roku, 08 września 2025 roku, 29 października 2025 roku oraz 17 listopada 2025 roku w Krakowie

sprawy:

Franciszka Vetulaniego [Vetulani],
urodzonego 25 listopada 1996 roku w Krakowie,
syna Marka i Zuzanny z domu Ptak

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 16 października 2022 roku za pośrednictwem sieci Internet, ze skutkiem w Krakowie, obraził uczucia religijne innych osób, w tym A.A., A.B. i A.C., poprzez publiczne znieważenie przedmiotu czci religijnej, tj. osoby Świętego Jana Pawła II w ten sposób, że w czasie debaty pt. „Jan Paweł II i jego dorobek z perspektywy młodych”, transmitowanej na żywo na profilu „Młodzi Demokraci Kraków” na portalu internetowym Facebook.com, nazwał w/w świętego „(...)”, „(...)”, „(...)”, „(...)” i „(...)”, przy czym czynu tego dopuścił się mając w znacznym stopniu ograniczoną zdolność rozpoznania jego znaczenia i pokierowania swoim postępowaniem,

tj. o przestępstwo z art. 196 k.k. w zw. z art. 31 § 2 k.k.

II. w dniu 14 marca 2023 roku za pośrednictwem sieci Internet, ze skutkiem w Krakowie, obraził uczucia religijne innych osób, w tym A.D, A.E. i A.F., poprzez publiczne znieważenie przedmiotu czci religijnej, tj. osoby Świętego Jana Pawła II w ten sposób, że zamieścił na portalu internetowym Twitter.com wpis o treści: „(...)”, przy czym czynu tego dopuścił się mając w znacznym stopniu ograniczoną zdolność rozpoznania jego znaczenia i pokierowania swoim postępowaniem,

tj. o przestępstwo z art. 196 k.k. w zw. z art. 31 § 2 k.k.

III. w dniu 31 marca 2023 r. w Krakowie, obraził uczucia religijne innych osób, w tym A.G., poprzez publiczne znieważenie przedmiotu czci religijnej, tj. wizerunku Świętego Jana Pawła II w ten sposób, że na sześciu plakatach z wizerunkiem tegoż, umieszczonych na dwóch słupach ogłoszeniowych ustawionych na skrzyżowaniu ulic Straszewskiego i Franciszkańskiej oraz na ulicy Zwierzynieckiej naniósł na oczy postaci Świętego Jana Pawła II czarny pasek, w sposób charakterystyczny dla anonimizacji wizerunku oskarżonych, a także umieścił między plakatami napisy „(...)” oraz napis „(...)” bezpośrednio poniżej znajdujących się na plakacie słów „Marsz w obronie”, przy czym czynu tego dopuścił się mając w znacznym stopniu ograniczoną zdolność rozpoznania jego znaczenia i pokierowania swoim postępowaniem,

tj. o przestępstwo z art. 196 k.k. w zw. z art. 31 § 2 k.k.

I. uznaje oskarżonego Franciszka Vetulaniego za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie I aktu oskarżenia, przy czym z opisu czynu przypisanego oskarżonemu eliminuje sformułowanie „innych osób, w tym”, co stanowi występki z art. 196 k.k. w zw. z art. 31 § 2 k.k., i na mocy art. 196 k.k. przy zastosowaniu art. 31 § 2 k.k. w zw. z art. 60 § 1 i § 7 k.k. przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k. odstępuje od wymierzenia oskarżonemu kary za ten czyn;

II. uznaje oskarżonego Franciszka Vetulaniego za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie II aktu oskarżenia, przy czym z opisu czynu przypisanego oskarżonemu eliminuje sformułowanie „innych osób, w tym”, co stanowi występki z art. 196 k.k. w zw. z art. 31 § 2 k.k., i na mocy art. 196 k.k. przy zastosowaniu art. 31 § 2 k.k. w zw. z art. 60 § 1 i § 7 k.k. przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k. odstępuje od wymierzenia oskarżonemu kary za ten czyn;

III. uznaje oskarżonego Franciszka Vetulaniego za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie III aktu oskarżenia, przy czym z opisu czynu przypisanego oskarżonemu eliminuje sformułowanie „innych osób, w tym”, co stanowi występki z art. 196 k.k. w zw. z art. 31 § 2 k.k., i na mocy art. 196 k.k. przy zastosowaniu art. 31 § 2 k.k. w zw. z art. 60 § 1 i § 7 k.k. przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k. odstępuje od wymierzenia oskarżonemu kary za ten czyn;

IV. na mocy art. 60 § 7 k.k. w zw. z art. 39 pkt 8 k.k. w zw. z art. 43b k.k. przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k., w związku z popełnieniem przez oskarżonego Franciszka Vetulaniego czynów przypisanych mu w punktach I, II i III wyroku, orzeka względem oskarżonego Franciszka Vetulaniego środek karny w postaci podania niniejszego wyroku do publicznej wiadomości, poprzez opublikowanie jego treści w całości ze wzmianką o prawomocności na stronie internetowej Archidiecezji Krakowskiej w zakładce aktualności – <https://diecezja.pl/aktualności> przez okres 6 (sześciu) miesięcy, po uprzedniej anonimizacji w zakresie danych identyfikujących wskazanych w wyroku pokrzywdzonych oraz po uprzedniej cenzurze całości wyrażen oskarżonego cytowanych w opisach czynów przypisanych oskarżonemu w punktach I, II i III wyroku;

V. na podstawie art. 29 ustawy z dnia 26 maja 1982 roku Prawo o adwokaturze (Dz. U. nr 16, poz. 124 ze zmianami) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. Adrianny Pabian-Sroki

(Kancelaria Adwokacka ul. Rynek Dębnicki 6/3, 30-319 Kraków) – kwotę brutto 2.509,20 (dwa tysiące pięćset dziewięć 20/100) złotych tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu Franciszkowi Vetulaniemu z urzędu;

VI. na zasadzie art. 624 § 1 k.p.k. oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (tekst jedn. Dz. U. z 1983 r. Nr 49, poz. 223 z późn. zm.) zwalnia oskarżonego Franciszka Vetulaniego od obowiązku zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości.



Na oryginalne właściwe podpisy
Zgodność z oryginałem stwierdza
Sekretarz sądowy

Anna Michałek

Sygn. akt IV Ka 219/26



WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 kwietnia 2026 r.

Sąd Okręgowy w Krakowie, IV Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Sądu Rejonowego del. Sebastian Mazurek

Protokolant: Cezary Mancarz

przy udziale Filipa Kiełtyki oraz Mateusza Berusa, Prokuratorów Prokuratury Rejonowej Kraków – Śródmieście Zachód w Krakowie

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 25 marca 2026 roku sprawy

Franciszka Vetulaniego

s. Marka i Zuzanny

ur. 25 listopada 1996 r. w Krakowie

oskarżonego o przestępstwa z art. 196 k.k. w zw. z art. 31 § 2 k.k.

na skutek apelacji wniesionych przez oskarżyciela posiłkowego Krzysztofa Bzdyla i obrońcę oskarżonego

od wyroku Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie z dnia 1 grudnia 2025 r. sygn. akt II K 909/24/S

stosując ustawę w brzmieniu obowiązującym do dnia 30 września 2023 roku w zw. z art. 4 § 1 kk

I. zaskarżony wyrok zmienia w ten sposób, że:

- a. w punkcie I za przypisany występki wymierza oskarżonemu Franciszkowi Vetulaniemu na mocy art. 196 kk w zw. z art. 34 § 1 kk i art. 35 § 1 kk karę 4 (czterech) miesięcy ograniczenia wolności polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin miesięcznie,

- b. w punkcie II eliminuje z opisu czynu _____ jako pokrzywdzoną, a za przypisany występki wymierza oskarżonemu Franciszkowi Vetulaniemu na mocy art. 196 kk w zw. z art. 34 § 1 kk i art. 35 § 1 kk karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin miesięcznie,
- c. w punkcie III za przypisany występki wymierza oskarżonemu Franciszkowi Vetulaniemu na mocy art. 196 kk w zw. z art. 34 § 1 kk i art. 35 § 1 kk karę 2 (dwóch) miesięcy ograniczenia wolności polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin miesięcznie,
- d. w punkcie IV jako podstawę prawną orzeczonego środka karnego przyjmuje art. 43b kk,
- e. podwyższa w punkcie V kwotę zasądzoną na rzecz adw. Adrianny Pabian – Sroki do 5.018,40 zł (pięciu tysięcy osiemnastu złotych, czterdziestu groszy);
- II. na mocy art. 85 § 1 kk i art. 86 § 1 i § 3 kk w miejsce orzeczonych wyżej kar ograniczenia wolności wymierza oskarżonemu Franciszkowi Vetulaniemu karę łączną 8 (ośmiu) miesięcy ograniczenia wolności polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin miesięcznie;
- III. na mocy art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary łącznej ograniczenia wolności zalicza oskarżonemu okres zatrzymania w dniu 5 marca 2024 roku, od godz. 10.20 do 12.15, przyjmując, iż okres ten równoważny jest dwóm dniom kary ograniczenia wolności;
- IV. w pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;
- V. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. Adrianny Pabian – Sroki kwotę 2.066,40 (dwa tysiące, sześćdziesiąt sześć złotych, czterdzieści groszy)

tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu w postępowaniu przed Sądem II instancji;

VI. zwalnia oskarżonego od zapłaty kosztów sądowych postępowania odwoławczego, obciążając nimi Skarb Państwa.

Sędzia Sądu Rejonowego del.
Sebastian Mazurek



Na oryginalnie właściwe podpisy
Zgodność z oryginałem stwierdza

Emilia Jowank
Sekretarz Sądowy



**Na oryginalnie właściwe podpisy
Zgodność z oryginałem stwierdza**

Anna
Sekretarz sądowy
Anna Michałek

